

Kokonaisarkkitehtuuri ja päätöksenteko

ICT Expo 2012

Anna Aaltonen
Senior Consultant
Coala Oy

www.coala.fi, anna.aaltonen@coala.fi

COALA

Jos kokonaisarkkitehtuuria ei
hyödynnetä, on se
hukkainvestointi.

Hyödyntämistapoja on kaksi:
suunnittelu ja päätöksenteko.

Sisältö

- Mitä kokonaisarkkitehtuuri on?
- Kaksi käyttötapaa
 - suunnittelu
 - päätöksenteko
- Mitkä asiat edesauttavat näitä käyttötarkoituksia?
- Millä asioilla ei ole paljoakaan merkitystä?

Enterprise models
Architectural information technical standard application organizational system
Framework e.g. Information systems
TAFM TRM impact changes architectures implementation tracing frameworks simple businesses processing
Management Technical
AGATE Applications diagrams agencies Model key
develop elements
strong DoD-wide framework decision technologies
many ability also construct turn Zachman early market consumers possible process Open
TOGAF defines meta brings started state architecture process Open
providers meta brings started state architecture process Open
apparent originally together underlying architecture process Open
changing developers dependencies use first impacts draft TRM impact changes architectures implementation tracing frameworks simple businesses processing
PO SIX changing developers dependencies use first impacts draft TRM impact changes architectures implementation tracing frameworks simple businesses processing
reference charts support benefit model standard application organizational system
years making commercial new including IEEE recent based completed TAFM TRM impact changes architectures implementation tracing frameworks simple businesses processing
critical become change wanted etc MODAF



Liiketoimintamalli

- arvoketjut
- kilpailijat, kumppanit



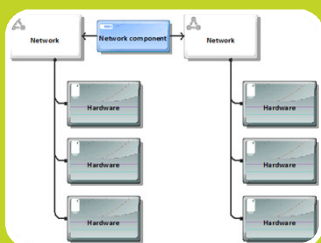
Prosessit

- prosessikartta
- työnkulut



IT-järjestelmät

- järjestelmäkartta
- integraatiot



Teknologia

- infra
- teknologiaroadmap

Mitä on suunnittelu?



Millainen on hyvä suunnitelma?

- ohjaa työntekoa
- realistinen
- ymmärrettävä

Ohjaa työntekoa?

1. Ota joku käyttötilanne
2. Etsi suunnitelmasta kohta, jossa otetaan kantaa asiaan
3. Ymmärrätkö mitä siitä sanotaan?
4. Jääkö kuinka paljon tulkinnan varaa?

Päätöksenteossa valitaan suunta



Päätöksentekoa varten kokonaisarkkitehtuurin on

- oltava ”suunnitelma”
- oltava käytettävissä silloin kun sitä tarvitaan
- lisättävä jotain mikä ei ollut tiedossa
- esitettävä erilaisia vaihtoehtoja tulevaisuudesta

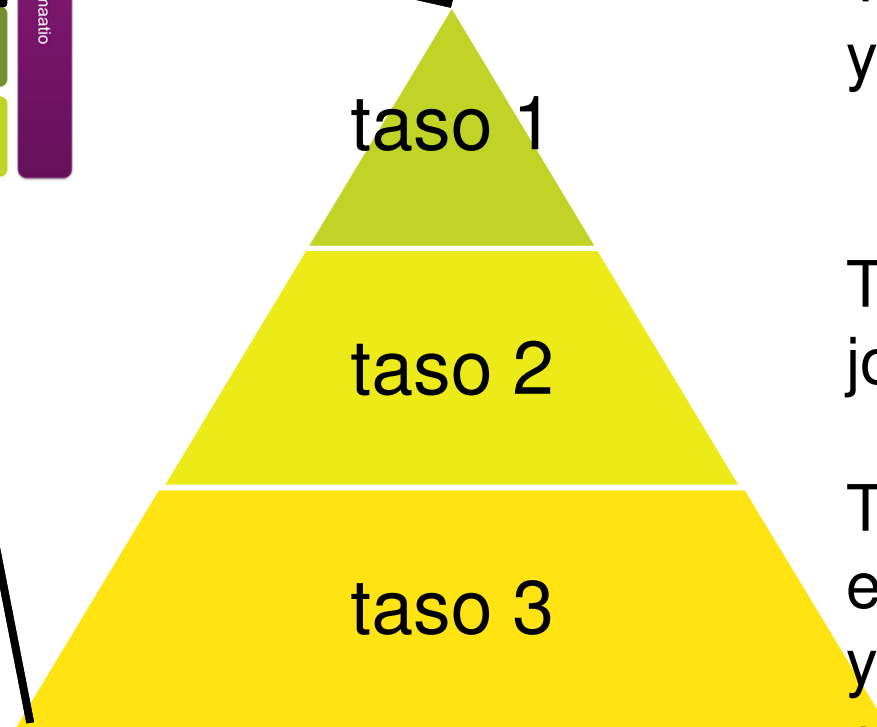
Mistä riittävä nopeus?





Mitkä asiat kokonais-
arkkitehtuurissa edesauttavat
suunnittelua ja päätöksentekoa?

Tarkkuustason on oltava sopiva

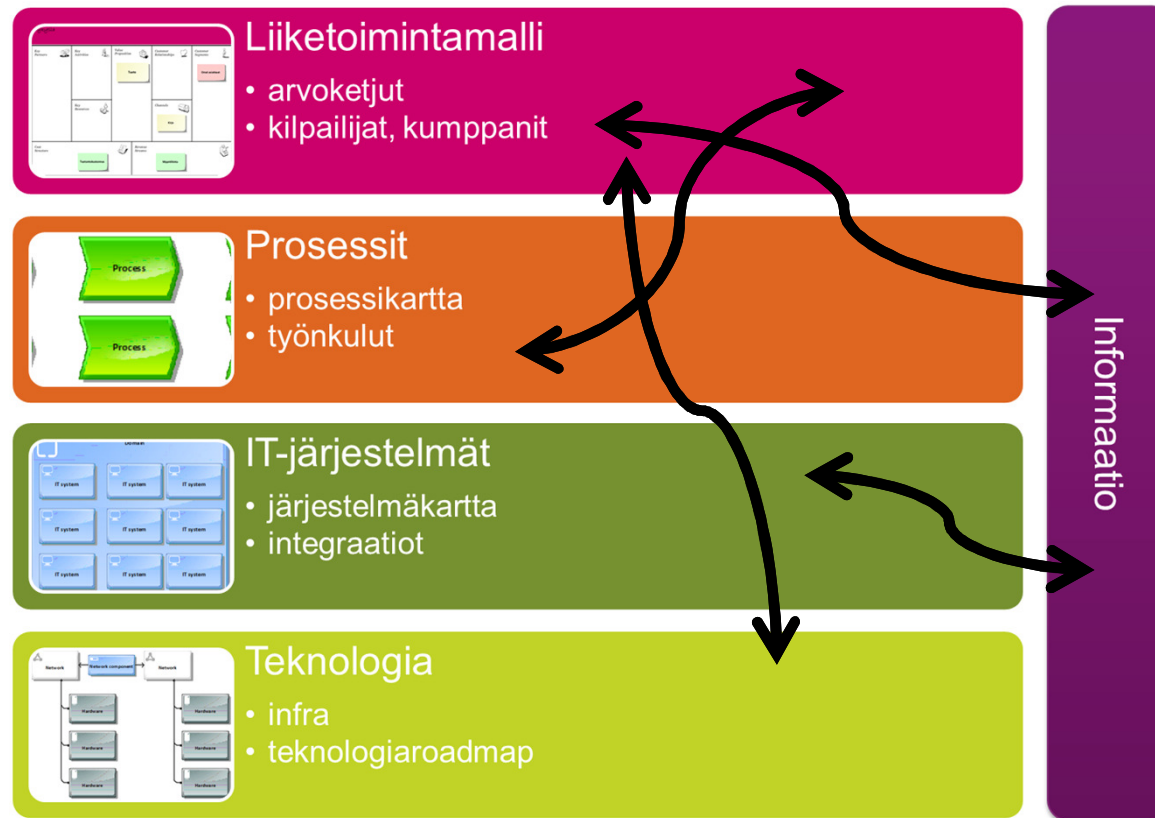


Taso 1 on hyvä yleiskuva.

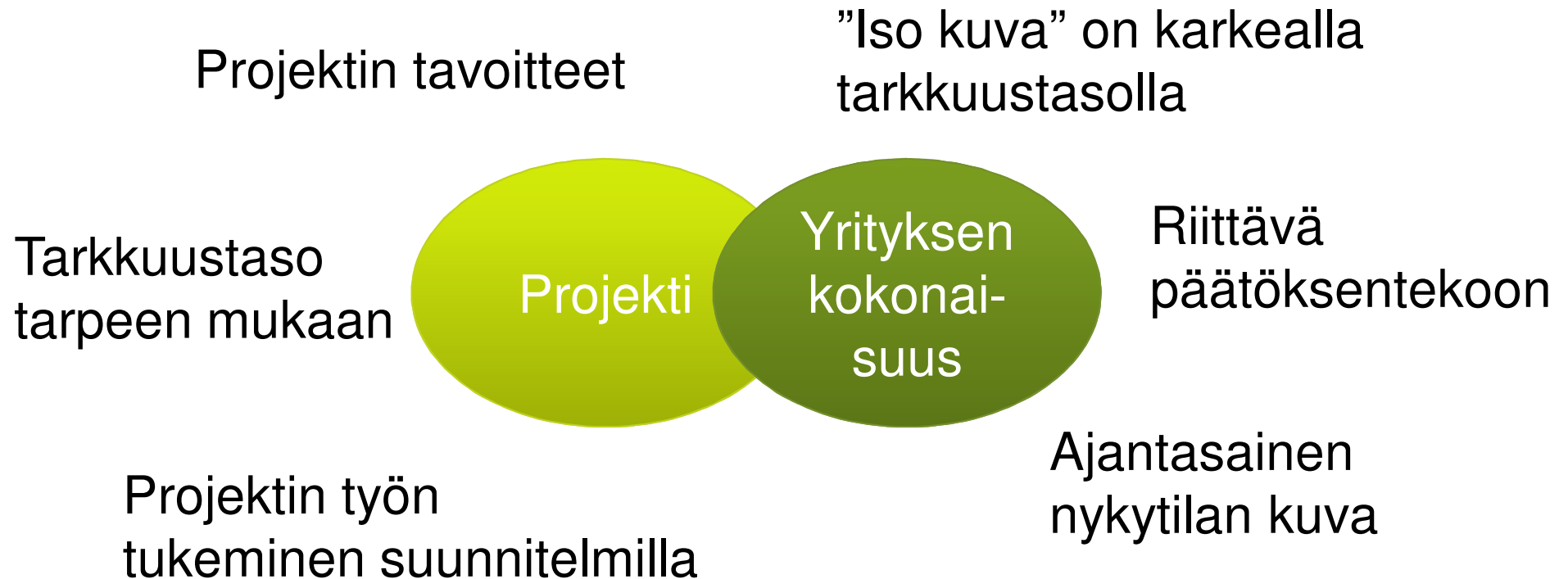
Tasolla 2 on saatu jotain uutta selville.

Tasosta 3 eteenpäin yksityiskohtia on jo paljon.

Eri näkökulmien väliset riippuvuudet



Syntyykö kokonaisarkkitehtuuri projektien kautta?



Hyvä kompromissi on projektien ja kokonaisuuden välimaastossa

Nopeasti = hutaisten?
Osaoptimointi.

Tekeminen maksaa.
Tarvitaanko kaikkea?

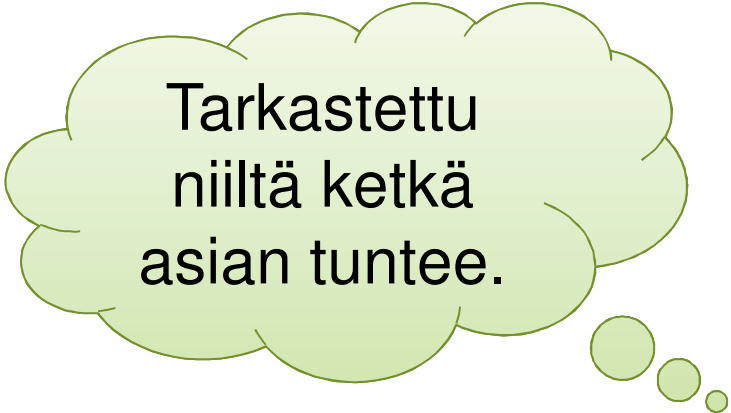


- adhoc
- projekteja perustetaan tarpeen mukaan



- perustan luominen
- uudelleen-käytettävää
- nykytilan inventaario

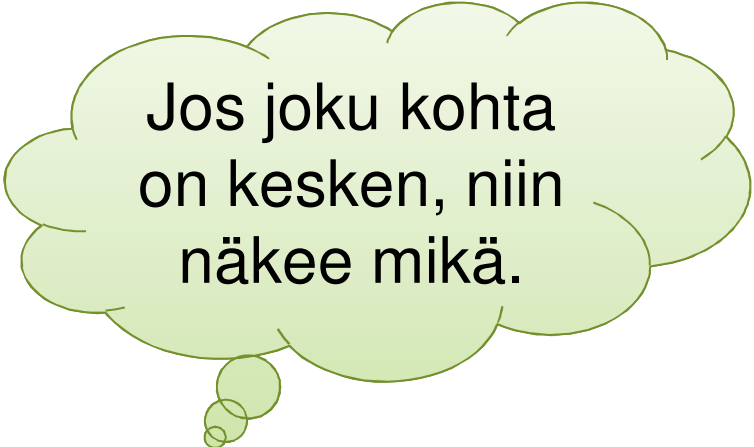
Laadukasta perustyötä



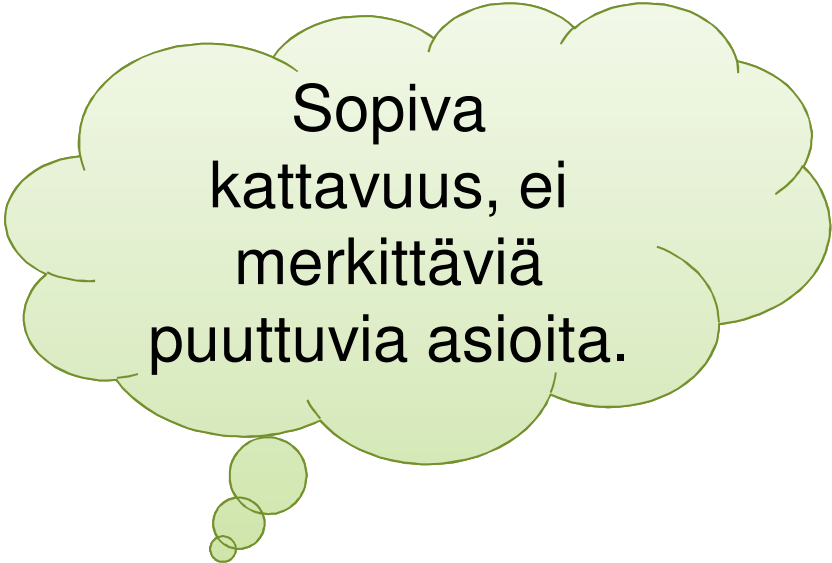
Tarkastettu
niiltä ketkä
asian tuntee.



Selvästi
valmista.



Jos joku kohta
on kesken, niin
näkee mikä.



Sopiva
kattavuus, ei
merkittäviä
puuttuvia asioita.

Realistinen budjetointi

- tarpeeksi pitkälle tulevaisuuteen (3 vuotta)
- panostuksen painotukset päätettävä
 - väline
 - ohjeistus, koulutus
 - sisältö
 - hallintamalli



Millä asioilla ei ole paljoakaan merkitystä?

Arkkitehtuurin ei tarvitse kattaa kaikkia osa-alueita, ainakaan heti

Rajaus



Liiketoimintamalli

- arvoketjut
- kilpailijat, kumppanit



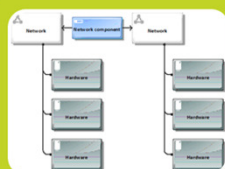
Prosessit

- prosessikartta
- työkulut



IT-järjestelmät

- järjestelmäkartta
- integraatiot

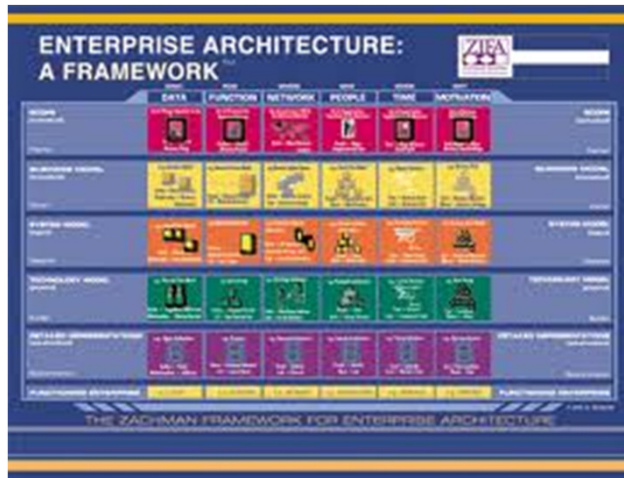


Teknologia

- infra
- teknologiaroadmap

Informaatio

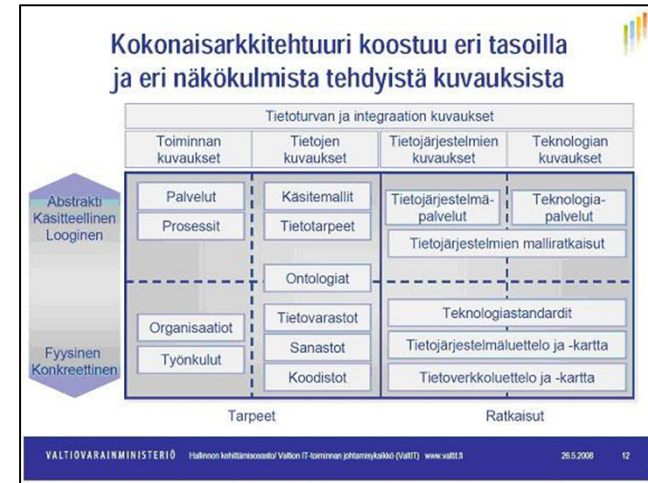
Kaikki (yleiset) kehikot ovat toimivia



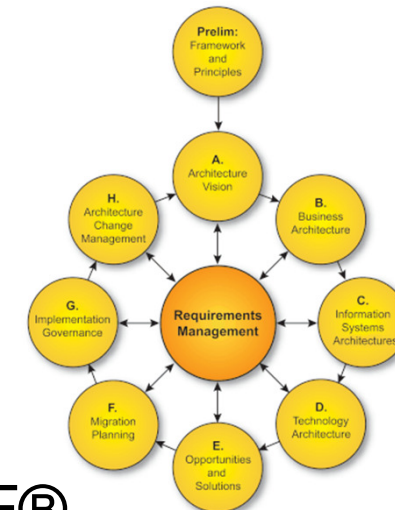
Zachman



Yksinkertainen



JHS



TOGAF®

Välinevalinta herättää tunteita

- välineiden kanssa askarteluun menee aikaa
- ongelmassa korostuu välineen osuus, turhankin paljon
- syy ei ole väärässä välinevalinnassa, vaan huonossa jalkauttamisessa
- niinpä vaihtaminen toiseen välineeseen harvoin ratkaisee mitään
- yhtään isommassa arkkitehtuuriharjoituksessa tarvitaan kuitenkin joku väline

Tarvitaanko arkkitehtuurin hallintamalli heti?

- ensin pitää olla jotain hallittavaa
- hallintamallin suunnitteluun käytettävän työmäärän on oltava suhteessa hallittavaan asiaan
- yrityksellä on muita hallintamalleja (IT, liiketoiminta) tai ainakin tapa tehdä päätöksiä. Voitaisiinko käyttää niitä?
- kyse on enemmän kulttuurista kuin hallintamallin dokumentoinnista

Suunnittelu ja päätöksenteko

Oikea
tarkkuustaso

Realistinen
resursointi

Eri näkökulmat
analysoituna

Projektit vs
kokonaisuus suhde
tasapainossa

Laadukasta ja
valmista

Esityksessä käytettyä materiaalia

<http://www.flickr.com/photos/hvc/2682679414/>

<http://www.flickr.com/photos/dominik99/1403329318/>

<http://www.flickr.com/photos/toddography/12034661/>

<http://www.flickr.com/photos/usacehq/5056771149/>

<http://www.flickr.com/photos/jar0d/4712207733/>



12034661_27d327
b144_z



1403329318_97d0
52adf3_z



2682679414_c717
24ff76_z



4712207733_7043f
d9156_z



5056771149_64db
6449f2_z

Coalat ovat keskittyneet kokonaisarkkitehtuuriin www.coala.fi

COALA Consulting Aaltonen & Laamanen » IN ENGLISH

ETUSIVU » YRITYS » PALVELUT » YHTEYDET » MATERIAALIA »

Hei.

Kun tuntuu, että on suo kuokittavana, me olemme oikea tehopari siihen.

Anna » Petteri »